

# Sammenfattende undervisningsevalueringsrapport

Studieår 2019-20

Uddannelse/Uddannelser:	<b>BA- og KA-uddannelse i Sociologi</b>
Studieleder:	<b>Charlotte Baarts</b>

## Alle ECTS-givende aktiviteter evalueres ved hvert gennemløb

Gennemførte bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb, feltarbejder og masterprojekter skal evalueres. Er der en af disse kategorier af studieaktiviteter, der ikke er blevet evalueret og i så fald hvorfor?	BA-projekter, specialer og projektorienterede forløb er ikke blevet evalueret, da den tidligere evalueringsform de facto ikke var anonym for studerende og arbejdet med at udvikle en ny, meningsfuld evalueringsform ikke er færdigt.
Er der kurser eller andre ECTS-givende aktiviteter, der ikke er blevet evalueret og i så fald hvorfor:	Ikke ud over de ovenstående.

## Svarprocenter

Svarprocent efterårssemestret:	53 %
Svarprocent forårssemestret:	43 %
Svarprocent forrige år efterårssemestret:	58 %
Svarprocent forrige år forårssemestret:	56 %
Målsætning for svarprocent:	At svarprocenten igen stiger til 55-60 %.
Opfordrer studieleder jævnligt underviserne til at evaluere i undervisningstiden:	Ja, studieleder kommunikerer til underviserne, at der skal afsættes ca 15 min i undervisningstiden til udfyldelse af de elektroniske skemaer.
Opfordrer studieleder til at første undervisningsgang indledes med at underviser fortæller, hvilke ændringer i kurset, der er blevet foretaget i forhold til sidste gennemløb.	Underviserne indleder kurserne med at gennemgå kursusplanen, herunder ændringer og opdateringer.
Redegør kort for om der derudover er gjort noget for at øge svarprocenten:	

## Behandling af de indkomne studenterevalueringer

Fordeling af evalueringerne i A, B og C	Antal efter- året	Antal foråret
<b>A-vurdering</b> A-vurderinger gives, når der foreligger særdeles gode evalueringer, og hvor det eksempelvis konstateres at underviseren har foretaget eksemplariske initiativer, og der således er indhøstet positive erfaringer, som andre undervisere eller fagelementer kan lære af.	10	12
<b>B-vurdering</b> B-vurderinger gives, når forholdene anses for tilfredsstillende. En sådan vurdering udelukker ikke, at meddelelsen om resultatet til underviseren ledsages af forslag til forbedringer og tilpasninger, men initiativet overlades som udgangspunkt til underviseren.	13	14
<b>C-vurdering</b> C-vurderingen gives, når forholdene på et eller flere punkter er så kritisable, at forholdene skal forbedres under overvågning af studie- og/eller institutledelse (afhængigt af problemets karakter). C-vurderinger kan også gives, hvis der er brug for at ændre på andre aspekter af et fagelement end undervisningen, eksempelvis kursusindholdet, kravene til deltagerforudsætninger, det faglige niveau eller undervisningens omfang.	0	0

Refleksion over fordelingen af undervisningsevalueringerne i kategorierne A, B og C og svarprocenterne:

Der er fortsat en meget høj andel af kurser der evalueres til kategori A på Sociologi og stadig ingen kurser i kategori C. Det vidner om en høj generel tilfredshed med kurserne og at eventuelle problemer kan løses undervejs i kursusforløbet.

Fordelingen imellem kategorierne er særdeles positiv i lyset af at forårssemesteret 2020 var præget af ekstremt vanskelige forudsætninger for at kunne gennemføre undervisningen tilfredsstillende.

For kategori A fokuseres på de særlig positive erfaringer, der er gjort i perioden:

Kurserne i kategori A er fortsat spredt mellem teori-, tema-, og metodekurser og også mellem obligatoriske BA- og KA-fag og valgfag, hvilket er tilfredsstillende.

Ift. de kurser der er evalueret i kategori A i forårssemesteret er det gennemgående at det er kurser hvor underviserne får ros for at have tilrettelagt online-undervisningen så de studerende er blevet inddraget og har været aktive. Eksempelvis får underviserne på A-kurser ros for at have inddraget de studerende effektivt i plenumdiskussioner, for at arrangere effektiv peer-feedback og gruppearbejde, for online spørgetimer i tillæg til forelæsninger og for at give individuel feedback via padlet. Det er altså tydeligt at de studerende har værdsat at underviserne har lagt ekstra arbejde i at gøre undervisningen inddragende og at god brug af forskellige funktioner i zoom, Absalon og andre online læringsredskaber har resulteret i gode evalueringer.

Kategori B (sandsynligvis den store middelgruppe) kommenteres kun ganske kort:

Omstillingen til online-undervisning fylder meget i evalueringerne for foråret og det har krævet meget af underviserne at skulle omstille undervisningen så hurtigt. Det at ingen kurser er evalueret

som C-kurser tolker vi som et tegn på, at de studerende har kunnet mærke at der er gjort en stor indsats for løbende at forbedre det online tilbud og at det har været tilfredsstillende under omstændighederne.
For kategori C beskrives, hvilke opmærksomhedspunkter evalueringerne peger på og i forlængelse heraf, hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer det har eller vil give anledning til.
Der er ingen kurser i kategori C.
Opfølgingsinitiativer. Her nævnes særligt initiativer vedr. kompetenceudvikling.
Links til de bagvedliggende evalueringsdata. Hvis der ikke linkes, skal det fremgå, hvilket materiale undervisningsevalueringssrapporten er baseret på (eksempelvis spørgeskemaer):
Rapporten er baseret på spørgeskemaer der udsendes hvert semester inden undervisningen slutter.
Hvordan er datamaterialet tilvejebragt:
Via surveys der udsendes til de studerendes KU-mails.
Tilgår resultaterne af undervisningsevalueringerne underviser, den kursusansvarlig (hvis der er en kursusansvarlig), institutleder og studienævn?
Resultaterne tilgår underviser, studieleder og studienævn.