



Sammenfattende undervisningsevalueringsrapport

Grundoplysninger

Uddannelse/Uddannelser:	Bachelor og kandidatuddannelsen i Sociologi
Studieleder:	Lasse Suonperä Liebst
Periode:	Studieår 2024-25

Svarprocenter

Efterår	
Svarprocent, efterårssemestrets kurser	69,4 % BA-projekt: 33% Speciale: 28% POF: 38%
Svarprocent, forrige år, efterårssemestret:	66,8 %
Forår	
Svarprocent, forårssemestrets kurser:	53,3 % BA-projekt: 38% Speciale: 28% POF: 29%
Svarprocent, forrige år forårssemestret	58,1 %

Behandling af kursusevalueringerne

Fordeling af evalueringerne i kategorierne A, B og C	Antal efter- året	Antal foråret
A-vurdering A-vurderinger gives, når der foreligger særdeles gode evalueringer, og hvor det f.eks. konstateres at underviseren har foretaget eksemplariske initiativer, og der således er indhøstet positive erfaringer, som andre undervisere eller fagelementer kan lære af.	8	5 (inkl. speciale)
B-vurdering B-vurderinger gives, når forholdene anses for tilfredsstillende. En sådan vurdering udelukker ikke, at meddelelsen om resultatet til underviseren ledsages af forslag til forbedringer og tilpasninger, men initiativet overlades som udgangspunkt til underviseren.	18 (inkl. speciale)	16

Fordeling af evalueringerne i kategorierne A, B og C	Antal efter- året	Antal foråret
C-vurdering C-vurderingen gives, når forholdene på et eller flere punkter er så kritisable, at forholdene skal forbedres under overvågning af studie- og/eller institutledelse (afhængigt af problemets karakter). C-vurderinger kan også gives, hvis der er brug for at ændre på andre aspekter af et fagelement end undervisningen, f.eks. kursusindholdet, kravene til deltagerforudsætninger, det faglige niveau eller undervisningens omfang.	0	0

Studieleders kommentar

Rapporten offentliggøres på samf.ku.dk (den må ikke indeholde personfølsomme oplysninger, herunder konkrete kursustitler, navne etc.). Studieleders kommentar bør ikke fylde mere end 3 sider.

På SAMF evalueres alle ECTS-givende studieaktiviteter ved hvert gennemløb. Er der kurser eller andre ECTS-givende studieaktiviteter, der ikke er blevet udsendt evalueringsskemaer til ved en fejl?
Nej.
Er der kurser eller andre ECTS-givende studieaktiviteter, som ikke er blevet kategoriseret grundet manglende svar/for få svar i forbindelse med undervisningsevalueringen? I så fald, hvordan har studienævnet behandlet og sikret studieaktivitetens kvalitet?
Der er få studieaktiviteter, hvor svarprocenten er så lav, at ABC-kategoriseringen ikke er pålidelig. Her henholder vi os i højere grad til de kvalitative kommentarer, som stadig giver en vis indikation af eventuelle problemer ved aktiviteten.
Opfordrer studieleder underviserne til at evaluere i undervisningstiden?
Ja, det er rutinen, at studieleder opfordrer underviserne at evaluere i undervisningstiden.
Opfordrer studieleder til at første undervisningsgang indledes med at underviser fortæller, hvilke ændringer i kurset, der er blevet foretaget i forhold til sidste gennemløb samt bevæggrundene herfor?
Dette overlades til underviserne. I praksis vil gennemførelse af større ændringer almindeligvis kommunikeres til de studerende ved kursets opstart.
SAMFs målsætning for svarprocenter er 50 % ¹ . Hvis svarprocenten ikke lever op til målsætningen: redegør kort for hvad Studieleder, Studienævn, Institutleder/e og/eller underviser/e gør for at øge svarprocenten for fremtiden?

¹ Målsætningen for svarprocent gælder for kurser, bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og masterprojekter.

Hovedgrebet er at sørge for, at der faktisk afsættes tid til det i undervisningen. For at skabe incitament hertil, er det endvidere blevet besluttet i studienævnet, at kun kurser med en høj svarprocent kan kvalificere undervisere til at komme i betragtning som årets underviser på instituttet.
Kommenter kort på udviklingen og udsving i svarprocenterne:
Svarprocenten ligger på et stabilt højt niveau, og hvad der er mindst lige så vigtigt, er, at de studerende i meget høj grad bruger fritekstfelterne. Det er i høj grad kombinationen af de kvantitative mål og de kvalitative kommentarer (som læses hver og én), der lægges til grund for vores vurdering af de enkelte kurser.
Reflekter over fordelingen af undervisningsevalueringerne i kategorierne A, B og C:
Det er positivt at ingen kurser er i C-kategorien, og et solidt og realistisk resultat, at hovedparten er i B-kategorien.
Hvilke positive erfaringer er der gjort for kurser i kategori A? Er der nogle af disse erfaringer, som kan være til inspiration for andre kurser?
En fællesnævner for A-kurserne er, at de afvikles yderst velstruktureret. Dét er et punkt, hvor visse af B-kurserne har et forbedringspotentiale.
Redegør ganske kort for, hvad der karakteriserer kurserne i kategori B. Hvad fungerer godt, og hvad kan forbedres?
B-kurserne er generelt velfungerende, men jævnfør ovenstående kommentar er visse af dem udfordrede af mangel på struktur. Endvidere er der visse steder en udfordring i, at kurserne ikke er tilstrækkeligt koordineret indholdsmæssigt med andre kurser. Der arbejdes proaktivt på at løse disse udfordringer.
Hvilke opmærksomhedspunkter fremhæver evalueringerne af kurserne i kategori C? Hvilke justeringer eller opfølgningsinitiativer er planlagt for at afhjælpe opmærksomhedspunkterne?
Ingen kurser var kategoriserede som C.
Hvilke kompetenceudviklingsinitiativer er eller vil blive iværksat?
Der gennemføres et undervisningsdidaktisk forløb i 2025/26 (understøttet af TEACH).
Studieleder har ansvar for at informere institutleder/e/centerleder ² om resultatet af undervisningsevalueringen. Informerer studielederen løbende institutlederen/e/centerlederen om evalueringsresultater og andre bemærkelsesværdige forhold relateret til undervisningen ³ ?
Ja, der pågår en løbende orientering og dialog herom.

² Copenhagen Center for Social Data Science (SODAS) har ingen Institutleder. I dette tilfælde er det centerlederen der udfylder institutlederens rolle i processen for den sammenfattende undervisningsevalueringssrapport.

³ F.eks. exceptionelt sammenhængende undervisningsforløb, særlige arbejdsindsats fra underviserens side med lærings- og undervisningsmateriale, eksperimenter med nye undervisningsmetoder, overraskende beståelsesprocenter, frafald eller karakterer.