

## **Evaluering af undervisningen på Sociologisk Institut, studieåret 2009/2010**

Evalueringen af undervisningen på Sociologisk Institut sker i overensstemmelse med Det Samfundsvidenskabelige Fakultets Procedure for Undervisningsevaluering. Alle udbudte kurser evalueres hvert semester via evalueringsskemaer tilrettet hvert kursusudbud. Slutevalueringerne gennemføres på spørgeskemaer i papirformat. Der gennemføres mundtlige midtvejsevalueringer på alle kurser.

De besvarede evalueringsskemaer behandles af evalueringsmedarbejdere, der forelægger studienævnet en samlet rapport. Studienævnet drøfter på baggrund af evalueringsrapporten evalueringerne af alle kurser og forholder sig, om der er forhold, der skal gribes ind overfor. Evalueringen af det enkelte kursus tilgår den pågældende underviser sammen med de udfyldte evalueringsskemaer til nøjere granskning.

Evalueringsskemaernes opbygning giver mulighed for både kvantitative opgørelser som måltal for evalueringen af det pågældende kursus og plads til kvalitative kommentarer til kursusforløbet. Det er det kvantitative måltal, der afgør, om kurset placeres i kategori A, B, eller C, hvor kvalitative kommentarer først og fremmest inddrages ved kursusforløb, der falder i kategori A og især kategori C.

Det kvantitative måltal opgøres på grundlag af det spørgsmål i evalueringsskemaet, hvor de studerende vurderer undervisningen ud fra følgende: 'den røde tråd' tråd i hele kursusforløbet; 'den røde tråd' i den enkelte undervisningsgang; undervisningens faglige niveau, undervisningens pædagogiske niveau og inddragelsen af konkrete eksempler – med brug af svarkategorierne 'meget godt', 'godt', 'middel', 'mindre godt' og 'utilstrækkeligt'.

Indplacering i kategori A fordrer, at mindst 50 % af de afgivne besvarelser på de 5 items i ovennævnte spørgsmål samlet set er faldet inden for svarmuligheden 'meget godt', og at der er svarprocent på mindst 50 %. Indplacering i kategori C er udløst, hvis mindst 25 % af de afgivne besvarelser samlet set er faldet inden for svarmulighederne 'mindre godt' og 'utilstrækkeligt', og at der er svarprocent på mindst 50 %. De øvrige udfald indebærer en indplacering i kategori B.

Kategori A vurderes derfor til at være i overensstemmelse med Københavns Universitets retningslinier om undervisningsevaluering, hvorom det hedder her, at "undervisningen fungerer særligt godt og kan være til inspiration for andre". Kategori B vurderes til at være i overensstemmelse med samme, hvorom det hedder, at "undervisningen fungerer tilfredsstillende", og kategori C, hvorom det hedder, at "der i undervisningen er behov for flere justeringer".

Det skal bemærkes, at evalueringsskemaerne udover at udløse ovennævnte måltal også giver grundlag for at levere scores, hvad angår realisering af undervisningsformål, vurdering af pensum, hvor mange timer den studerende bruger på forberedelse til undervisningen, omfanget af deltagelse i undervisningen samt vurdering af øvelsestimer og øvelsesopgaver. Disse scores inddrages selvsagt også i studienævnets granskning af evalueringen af den gennemførte undervisning.

### *Efterårssemesteret 2009*

Der blev gennemført evalueringer på 8 bachelorkurser, på 6 kurser udbudt på både bachelor- og kandidatniveau og på 20 kurser på kandidatforløbet. Et kursus på kandidatforløbet blev ikke evalueret, da der her blev gjort forsøg med elektronisk evaluering, hvor svarprocenten imidlertid blev for lav. Et andet kursus på kandidatforløbet blev ikke evalueret på grund af for få indleverede evalueringsskemaer.

Svarprocenten i forbindelse med evalueringerne af bachelorkurserne var generelt høj og lå med en enkelt undtagelse på 60-80 %. Svarprocenten i forbindelse med kandidatkurserne varierede betydeligt fra 30 % til 90 %, hvor langt de fleste dog også lå i området 60-80 %.

Det viste sig, at alle udbudte bachelorkurser befandt sig kategori B. Der var 3 kandidatkurser, der befandt sig i kategori A. Der var ingen kurser, der opnåede evalueringer, der blot tilnærmelsesvis var i nærheden af at opnå scores, der ville medføre en indplacering i kategori C. De øvrige scores og anførte kvalitative kommentarer bekræftede dette overordnede billede.

Konklusionen er derfor, at evalueringen af undervisningen i efterårssemesteret 2009 ikke gav anledning til bemærkninger endsiige opfølgning fra studienævnets side.

#### *Forårssemesteret 2010*

Der blev gennemført evalueringer på 9 bachelorkurser, på 10 kurser udbudt på både bachelor- og kandidatniveau og på 11 kurser på kandidatniveauet. Andre 8 kurser blev ikke evalueret enten grundet for få besvarelser eller på grund af kursets ekstraordinært korte forløb.

Svarprocenterne var generelt høje på alle de evaluerede kurser og lå på 50 – 70 %, idet svarprocenten for flere kursers vedkommende var på over 70 %.

Det viste sig, at et obligatorisk bachelorkursus faldt i kategori A, ligesom 4 kandidatkurser befandt sig i kategori A. Der var ingen kurser, der opnåede evalueringer, der blot tilnærmelsesvis var i nærheden af at opnå scores, der ville medføre en indplacering i kategori C. De øvrige kurser befandt sig i kategori B, hvortil skal bemærkes, at ganske mange kurser på både bachelor- og kandidatforløbet var ganske tæt på en score, der ville have udløst en indplacering i kategori A. De øvrige scores og anførte kvalitative kommentarer bekræftede dette overordnede billede.

Konklusionen er derfor, at evalueringen af undervisningen i forårssemesteret 2010 ikke gav anledning til bemærkninger endsiige opfølgning fra studienævnets side.

Den samlede konklusion vedrørende evalueringen af undervisningen i studieåret 2009/2010 er derfor, at undervisningen forløb tilfredsstillende, og for mange kursers vedkommende var der tale om endog meget positive evalueringer. Der var ingen kurser, hvor evalueringen signalerede behov for justeringer af et omfang og en karakter, hvor studienævn/studieleder måtte gribe ind.

Afslutningsvis skal bemærkes, at så godt som alle kurser på både bachelor- og kandidatforløbet er båret af en enkelt underviser, hvorfor der ikke kan linkes til det bagvedliggende evalueringsmateriale.

Allan Madsen  
Studieleder

