

Evaluering af undervisningen på Sociologisk Institut, studieåret 2011/2012

Evalueringen af undervisningen på Sociologisk Institut sker i overensstemmelse med Det Samfundsvidenskabelige Fakultets Procedure for Undervisningsevaluering. Alle udbudte kurser evalueres hvert semester via evalueringsskemaer tilrettet hvert kursusudbud. Slutevalueringerne gennemføres på spørgeskemaer i papirformat. Der gennemføres mundtlige midtvejsevalueringer på alle kurser.

De besvarede evalueringsskemaer behandles af evalueringsmedarbejdere, der forelægger studienævnet en samlet rapport. Studienævnet drøfter på baggrund af evalueringsrapporten evalueringerne af alle kurser og forholder sig til, om der er forhold, der skal gribes ind overfor. Evalueringen af det enkelte kursus tilgår den pågældende underviser sammen med de udfyldte evalueringsskemaer til nøjere granskning.

Evalueringsskemaernes opbygning giver mulighed for både kvantitative opgørelser som måltal for evalueringen af det pågældende kursus og plads til kvalitative kommentarer til kursusforløbet. Det er det kvantitative måltal, der afgør, om kurset placeres i kategori A, B, eller C, hvor kvalitative kommentarer først og fremmest inddrages ved kursusforløb, der falder i kategori A og i givet fald i kategori C.

Det kvantitative måltal opgøres på grundlag af det spørgsmål i evalueringsskemaet, hvor de studerende vurderer undervisningen ud fra følgende: 'den røde tråd' tråd i hele kursusforløbet; 'den røde tråd' i den enkelte undervisningsgang; undervisningens faglige niveau, undervisningens pædagogiske niveau og inddragelsen af konkrete eksempler – med brug af svarkategorierne 'meget godt', 'godt', 'middel', 'mindre godt' og 'utilstrækkeligt'.

Indplacering i kategori A fordrer, at mindst 50 % af de afgivne besvarelser på de 5 items i ovennævnte spørgsmål samlet set er faldet inden for svarmuligheden 'meget godt', og at der er en svarprocent på mindst 50 %. Indplacering i kategori C er udløst, hvis mindst 25 % af de afgivne besvarelser samlet set er faldet inden for svarmulighederne 'mindre godt' og 'utilstrækkeligt', og at der er en svarprocent på mindst 50 %. De øvrige udfald indebærer en indplacering i kategori B.

Kategori A vurderes derfor til at være i overensstemmelse med Københavns Universitets retningslinier om undervisningsevaluering, hvorom det hedder her, at "undervisningen fungerer særligt godt og kan være til inspiration for andre". Kategori B vurderes til at være i overensstemmelse med samme, hvorom det hedder, at "undervisningen fungerer tilfredsstillende", og kategori C, hvorom det hedder, at "der i undervisningen er behov for flere justeringer".

Det skal bemærkes, at evalueringsskemaerne udover at udløse ovennævnte måltal også giver grundlag for at levere scores, hvad angår realisering af undervisningsformål, vurdering af pensum, hvor mange timer den studerende bruger på forberedelse til undervisningen, omfanget af deltagelse i undervisningen samt vurdering af øvelsestimer og øvelsesopgaver. Disse scores inddrages selvsagt også i studienævnets granskning af evalueringen af den gennemførte undervisning.

Efterårssemesteret 2011

Der blev gennemført evalueringer på 3 af de 4 obligatoriske bachelorkurser (idet 2 obligatoriske bachelorkurser afvikles over to semestre, og derfor først evalueres ved udløbet af andet semester), på 3 bachelorvalgfagskurser, på 7 valgfagskurser udbudt på både bachelor- og kandidatniveau og på 21 kurser på kandidatforløbet. To kurser - og herunder det ene obligatoriske bachelorkursus - blev ikke evalueret af tekniske grunde. Svarprocenten lå på 60-70% for de fleste kursers vedkommende. Nogle havde højere svarprocenter, og kun 3 kurser havde svarprocenter under 50 %.

Der var 5 kurser, der befandt sig i kategori A og heraf et af de obligatoriske bachelorkurser. De øvrige kurser befandt sig i kategori B, hvortil skal bemærkes, at ganske mange kurser var tæt på en score, der ville have udløst en indplacering i kategori A. Der var ingen kurser, der opnåede evalueringer, der blot tilnærmelsesvis var i nærheden at opnå scores, der ville medføre en indplacering i kategori C. De anførte kvalitative kommentarer bekræftede dette overordnede billede.

Konklusionen er derfor, at evalueringen af undervisningen i efterårssemesteret 2011 ikke gav anledning til bemærkninger endsige opfølgning fra studienævnets side.

Forårssemesteret 2012

Der blev gennemført evalueringer på alle 7 obligatoriske bachelorkurser, på 1 bachelorvalgfagskursus, på 11 valgfagskurser udbudt på både bachelor- og kandidatniveau og på 13 kurser på kandidatniveauet. Ni kurser blev ikke evalueret enten grundet for få besvarelser eller på grund af kursets ekstraordinært korte forløb.

Svarprocenterne lå på mere end 70 % for de obligatoriske bachelorkursers vedkommende og lidt mere svingende for de øvrige kursers vedkommende, men med de fleste svarprocenter liggende i området 60-70 %. For nogle kursers vedkommende var svarprocenten på over 90 % og for 5 kursers vedkommende lå svarprocenten lige under 50 %.

Det viste sig, at 7 kurser befandt sig i kategori A. De øvrige kurser befandt sig i kategori B, hvortil skal bemærkes, at ganske mange kurser på både bachelor- og kandidatforløbet var ganske tæt på en score, der ville have udløst en indplacering i kategori A. Der var ingen kurser, der opnåede evalueringer, der blot tilnærmelsesvis var i nærheden at opnå scores, der ville medføre en indplacering i kategori C. De anførte kvalitative kommentarer bekræftede dette overordnede billede.

Konklusionen er derfor, at evalueringen af undervisningen i forårssemesteret 2012 ikke gav anledning til bemærkninger endsige opfølgning fra studienævnets side.

Sommerskolen 2012

Der blev udbudt 7 kurser i regi af sommerskolen 2012, hvoraf et kursus ikke blev evalueret grundet for få besvarelser. For de øvrige kurser lå svarprocenterne på 70-80 %. Tre kurser opnåede scores med en indplacering i kategori A, og de øvrige befandt sig i kategori B. Der var ingen kurser, der opnåede evalueringer, der blot tilnærmelsesvis var i nærheden at opnå scores, der ville medføre en indplacering i kategori C.

Konklusionen er derfor at sommerskolen forløb fuldt tilfredsstillende.

Den samlede konklusion vedrørende evalueringen af undervisningen i studieåret 2011/2012 er derfor, at undervisningen forløb tilfredsstillende, og for mange kursers vedkommende var der tale om endog meget positive evalueringer. Der var ingen kurser, hvor evalueringen signalerede behov for justeringer af et omfang og en karakter, hvor studienævn/studieleder måtte gribe ind.

Afslutningsvis skal bemærkes, at så godt som alle kurser på både bachelor- og kandidatforløbet samt sommerskolen er båret af en enkelt underviser, hvorfor der ikke kan linkes til det bagvedliggende evalueringsmateriale.

Allan Madsen
Studieleder

