

Studienævn på Sociologisk Institut



MØDEREFERAT

SEPTEMBER 2021

Forum Studienævn på Sociologisk Institut

Mødedato 15. september 2021, 8-9:30

Sted 16.1.62

Referent Tea Malthesen

SAMF-uddannelse
STRATEGI, ANALYSE OG
PROJEKTER

LOKALE 10.1.05

ØSTER FARIMAGSGADE 5

1353 KØBENHAVN K

TLF 45 35 32 46 00

DIR 35 32 34 68

tm@samf.ku.dk

<https://samf.ku.dk/>

REF: TM

Til stede

Medlemmer af studienævnet: Jakob Demant, Kristian Karlsson, Claire Maxwell, Thomas Skelly, Sofus Vogel Bang, Sanja Loncarevic Jensenius, Christine Lütze Pedersen

Observatører: studievejleder Annemette Have Worbech og studieadministrative medarbejdere: Tine Skou Sørensen, Katrine Fabricius Dahl og Signe Staun Kelly

Afbud

Peter Abrahamson og Laura Bejder Jensen,

Dagsorden

1) Godkendelse af dagsorden og referat fra sidste møde

Dagsorden og referat blev godkendt.

Det blev aftalt, at de studerende skal modtage referatet senest 14 dage efter mødet er afholdt.

2) Opdrag til revision af kandidatuddannelsen – diskussion, input og beslutning om hvordan der arbejdes videre med opdraget

Studienævnet diskuterede opdraget og drøftede blandt andet følgende:

Valgfrihed og valgfag

De studerende synes, 30 ECTS er for lidt valgfrihed. De studerende mener mener muligheden for at kunne skabe individuelle profiler er en styrke for dimittenderne. Er der nok job til sociologerne, hvis vi alle kan det sammen?

Studieleder bemærkede at 30 ECTS er meget valgfrihed i forhold til andre uddannelser og at sociologi i fremtiden ikke vil have ressourcer til at udbyde så mange valgfag, som der har været tradition for.

Studievejledningen bemærkede, at det kan være stressende for de studerende med en høje grad af valgfrihed.

Studieleder fortalte, at ViP'erne ikke bakkede op om det foreslåede fag "Faglig formidling", men der imod mener at formidling bør integreres i andre fag. Ved at fjerne faget fra forslaget, skabes der mere valgfrihed i forslaget.

Det blev foreslået, at projektdesign ikke er låst til tredje semester, dette ville også skabe mere valgfrihed. Der var enighed om, at projektdesign bør organiseres i hold af halv kapacitet. Projektdesign bør ikke tages for tidligt på uddannelsen, så det ikke kan bruges aktivt som forberedelse til specialet.

Der blev foreslået valgfrihed i metodekurset, så der kan vælges mellem kvant og kval og foreslået at der bliver tilknyttet flere undervisere, som en form for TA's.

Studienævnet ønsker en højere grad af kvalitetssikring af valgfagene end der hidtil har været.

Det blev foreslået, at sociologi lavede en oversigt over prægodkendte valgfag på andre uddannelser.

Studieleder fortalte, at sociologi er nødt til at opdele valgfagene i enten BA og KA, så sociologi kan give 3 konfrontationstimer om ugen per valgfag på BA'en og på den måde leve op til minimumstimekravet.

Underviser fortalte, at det er udfordrende at undervise BA- og KA-studerende på samme fag.

Anvendelsesorienteret

Flere i studienævnet er positive overfor at gøre KA'en mere anvendelsesorienteret. Der var en diskussion af, hvad der menes med løsningsorienteret og anvendelsesorienteret og om dette kan ses som en modsætning til det kritiske. Betyder løsningsorienteret arbejdsmarkedsparat? De studerende vil gerne have mulighed for at vælge det anvendelsesorienterede til eller fra.

Der blev fra studentside udtrykt en vis skepsis overfor at gøre KA'en mere arbejdsmarkedsretter end den er i dag. Vi må ikke

indrette os efter arbejdsmarked i så høj grad at vi mister vores faglighed. ViP spurgte hvad det er for kompetencer sociologierne mangler siden en stor del af dem bliver arbejdsløse det første års tid efter de er færdige og mente at studienævnet skal handle på den høje dimittendledighed.

I forhold til det foreslåede kursus "Policy and intervention" blev det indvendt at det er ærgerligt at lægge KA'en fast på intervention som er en gren af sociologien.

Det er en fundamental diskussion hvad sociologi er - hvad er kernefagligheden? Er det nok at være kritisk?

Andet

-Vi skal lave en studieordning der ikke hjælper de studerende der bliver lidt forsinket til ikke at blive meget forsinket.

- ViP vil gerne have mere tid til vejledning af de studerende i under specialet.

3) Drøftelse af undervisningsevaluering F21

Det er nyt, at de kvalitative besvarelser er med i materialet, der tilgår studienævnet. Det blev aftalt at studienævnet til næste møde skal have en krydstabel der giver overblik over A, B og C-fordelingen og svarprocenter.

Studienævnet ønskede højere svarprocenter. Administrationen minder underviserne om, at de skal sætte tid af i undervisningen til evaluering, når den sidste undervisningsgang nærmer sig. Det blev aftalt, at studieleder skal minde underviserne om at sætte tid af til evaluering og til i starten af undervisningen at snakke med det nye hold om, hvad der kom ud af den forrige evaluering og hvad underviser har valgt at gøre.

Der efterspørges flere øvelsestimer i evalueringerne. Studerende og ViP i studienævnet er enige om, at det er ønskværdigt med flere øvelsestimer. Studieleder lovede at tage ønsket med videre, han understregede dog, at ressourcer til øvelsestimer skal tages et andet sted fra. Hvis der findes ressourcer til øvelsestimer, skal der være en diskussion af, på hvilke fag de vil gøre mest gavn.

Der var en drøftelse for lukkede døre af to fag.

4) Orientering ved studievejledningen om studiegruppe-struktur

Studievejleder Anne-Mette Have orienterede om nyt koncept for studiegrupper på sociologi. Studienævnet bifaldt det nye koncept.

5) Eventuelt

Det blev aftalt, at fagrådet fik tildelt et månedligt budget til forplejning på 500 kr.

SIDE 4 AF 4

Med venlig hilsen

Tea Malthesen
Specialkonsulent